

ATATÜRKÇÜ MAHMUT ESAT BOZKURT'A GÖRE MASONLUK

Aydınlık Gazetesi, 24 Nisan 2012

Yıldırım Koç

Büyük Türk demokratik devrimcisi ve Atatürkçü M.E.Bozkurt'un 1931-32 yıllarında yazdığı makalelerde masonluğa yönelttiği suçlamalardan bir bölümünü aktarmıştım.

Bu makaleler Atatürk'ün sağlığında yayımlandı.

1922-1930 döneminde iktisat ve ardından adliye vekili M.E.Bozkurt'un bu yazılarından Atatürk'ün bilgisinin olmaması düşünülemez.

M.E.Bozkurt'un masonluğa yönelttiği suçlamalar, bu konuyu zaten çok iyi bilen Atatürk tarafından da uygun görülmuş olsa gerek ki, 1-3. derece masonların bağlı olduğu Büyük Loca 9 Ekim 1935 tarihinde faaliyetlerine son verdi ve malvarlığı Halkevleri'ne bağışlandı. Bu malvarlığı 1951 yılında geri alındı. 4-33. derece masonların bağlı bulunduğu "Suprem Konsey" ise çalışmalarını "toprak altında" sürdürdü.

M.E.Bozkurt'un masonların milliyetçi, laik ve cumhuriyetçi oldukları iddialarına verdiği yanıtlar aşağıda sunulmaktadır (M.E.Bozkurt, *Masonlar Dinleyiniz!*).

"Masonluğu ellerinde hulül, istila, tahakküm, soygunculuk vasıtası yapan emperyalistlerin..." (s.13)

"Bazı farmasonlarımız 'hayır, biz milliyetçiyiz' diyorlar. Bu iddia doğru olabilir. O halde mason değildirler. Hem perhiz hem turşu olmaz. İnsan hem milliyetçi, hem mason olmaz. Tıpkı hem Hristiyan, hem Yahudi, hem Müslüman olmayacağı gibi." (s.31)

"Masonluk beynelmileldir, siyasidir. Türk milleti, Türk memleketi için zararlı ve tehlikelidir. Çünkü beynelmilelcilik milliyeti tanımaz. Türk milletinin yaşaması, yükselmesi, milliyetçilikle mümkündür. Dünya bu yolda yürüyor, bu yolda hazırlanıyor. Farmasonluk bunu kemiriyor. Prensipileri ile milli hisleri, milli duyguları yıpratıyor." (s.32)

"Masonluk teşkilatı, insanlığı, sırf kendi camiasında gören bencil bir tarikattır... Milliyetçi değildir. Merasim kelimeleri bile İbranicedir!" (s.38)

"Bizdeki masonlar 'masonluk cumhuriyetçidir' diye bağıradursun; halbuki İngiltere'de başlarında kralı taşımaktadırlar." (s.39)

"Masonluk tatbikatta bu neticeleri veriyor. Teorik cepheden de bakılsa, milliyetçiliği, milliyetçilik duygularını öldürmek davasıdır. Çünkü 'beynelmilel'ciliğe varabilmek için ilk yıkılacak, yıkılması lazım gelen engel budur, değil mi?" (s.15)

"Benim bildiğim, bazı masonların masonluğu ileri sürerek kendi ceplerini –hem de Türk milleti zararına- doldurmaya çalıştıkları ve doldurduklarıdır." (s.16)

"Biz milliyetçiyiz. Fakat insanlığı, onun manasını farmasonluktan çok iyi anlarız. Biz insanlığı, ortaçağ Yahudiliğinin bu teşkilatından değil, cihana medeniyet duygularını salan öz Türk milletinin on bin yıllık tarihinden öğrendik." (s.51)

"Farmasonluğun laik ve cumhuriyetçi olmasına gelince: Bu tatbikatla taban tabana zıttır. Bugün cumhuriyetçiyim diyen farmasonluk İngiliz krallarını baş farmason olarak başında tutuyor! Dün Abdülhamit'le, Meşrutiyet'te Sultan Reşat'la, İttihat ve Terakki'yle, Vahidettin'le, İtilaf ve Hürriyet'le bir hoş geçindi! Şimdi de Cumhuriyet'le geçinmek istiyor. Hem de herkesten fazla, hatta Cumhuriyet'i kurandan fazla cumhuriyetçi görünüyor! Her devrin notası, makamı üzerine şarkı söyleyen böyle bir teşkilata yeni Türk rejimi ne dereceye kadar inanabilir? Ne dereceye kadar inanmalıdır? Bunun hükmünü akıl sahipleri versin." (s.52)

"Farmasonluk ne insanlığı, ne milliyetçiliği düşünen bir varlık değildir; siyasidir ve gizlidir. Ucu beynelmilel olan, yabancı memleketlere dayanan, oralarla irtibat halinde bulunan bu teşekkül. Türk milleti, Türk Cumhuriyeti için bir gün bir tehlike olabilir. Nitekim zaman zaman olmuştur da." (s.57)