

LÜTFEN HAKKIMDA DAVA AÇIN!

Aydınlık Gazetesi, 25 Temmuz 2015

Yıldırım Koç

Lütfen hakkımda dava açın!
Hiç akıllı bir adam böyle konuşur mu?
Çaresiz kalmışsa konuşur. Çaresiz kaldığım için, bazı sendikacılara böyle sesleniyorum.

MUSTAFA KUMLU

Ey Tes-İş'in eski genel başkanı Mustafa Kumlu!
Sana sesleniyorum. Seni suçluyorum.
Öğrenebildiğim kadarıyla 13-14 Aralık 2014 tarihindeki genel kuruldan sonra 467 bin lira hizmet ödeneği almışsın. Belki üç aşağıdır, belki beş yukarı.
Bu para kanundışı.
Bana diyeceksin ki, "tüzüğümüz ve genel kurul kararlarımız böyle; ben onlara uygun bir para aldım."
Ben de sana diyeceğim ki, "4857 sayılı İş Kanununun 112. maddesine ve bu konudaki Yargıtay kararlarına göre, alacağın hizmet ödeneği kıdem tazminatı tavanını, yani her yıl için yaklaşık 3500 lirayı geçemez. Tüzüğün de, genel kurul kararın da, İş Kanununu ve Yargıtay kararlarını değiştiremez. Aldığın para kanundışı."
Hadi gel hesaplaşalım. Bu yazdıklarım nedeniyle hakkımda dava aç. Bakalım aldığın hizmet ödeneği kanuna uygun muymuş, değil miymiş!

RAMAZAN AĞAR

Ey Yol-İş Genel Başkanı Ramazan Ağar!
Sana sesleniyorum. Seni suçluyorum.
21-22 Şubat 2015 günleri Yol-İş'in 10. Genel Kurulu toplandı. Ardından da hizmet ödeneği aldın.
Aldığın hizmet ödeneğinin miktarını bilemiyorum. Ancak birkaç yüz bin lira olabilir.
Yol-İş tüzüğüne göre, sendikacıların hizmet ödeneği 60 günlük brüt giydirilmiş ücretleri üzerinden hesaplanıyor.
Aldığın para kanuna aykırı.
Birileri sana bu konuyu sorduğunda, "tüzüğümüz böyle, adam tutmuş beni suçluyor" diyeceksin.
Öyle deme; beni mahkemeye ver.
Mahkemede hesaplaşalım. Bakalım İş Kanununun emredici hükmü ve bunu perçinleyen Yargıtay kararlarını tüzükle aşabilmek mümkün müymüş, değil miymiş!
Ayrıca bir de bu yıl Türk-İş'in genel kurulu var.
Aynı dönem için iki ayrı yerden kıdem tazminatı da, hizmet ödeneği de alınamaz. İstersen mahkemede onu da konuşalım.

PEVRUL KAVLAK

Ey Türk Metal Genel Başkanı Pevrul Kavlak!
Geçenlerde yazdığım yazıda seni suçladım. Yanlış hesaplamıyorsam, 23 yıllık profesyonel sendikacısın. Türk Metal'in tüzüğüne göre her bir yıl için 76 günlük giydirilmiş brüt ücretinin neti kadar hizmet ödeneği alacaksın.
Alacağın para kanuna aykırı.
Türk Metal'in tüzüğü sana bu paranın ödenmesini uygun görüyor.
Ama güvendiğin bir hukukçuya sor bakalım! Tüzük mü önce gelir, kanun mu?

Deveden büyük fil, tüzükten büyük kanun var. Kanun ve ilgili Yargıtay kararları tüzük hükümleriyle değiştirilemez.

Ben Tes-İş, Yol-İş veya Türk Metal üyesi değilim. Bu nedenle, bu kanundışı uygulama nedeniyle dava açma hakkım yok; husumete ehil değilim.

Bu konuyu kaç kez yazdım. Hiçbirinizden “tık” yok.

Ancak arkamdan konuştuğunuzu da duyuyorum. “Tüzüğümüz ve genel kurul kararlarımız böyle” diyormuşsunuz.

Hadi, bir delikanlılık yapın!

Aldığınız hizmet ödeneklerinin kıdem tazminatı tavanının üstünde olan bölümünün kanundışı olduğunu söylüyorum ve sizleri suçluyorum.

Beni mahkemeye verin.

TÜZÜKİÇİ AMA KANUNDIŞI

Bir sendikanın üç üyesi bu konuda bir dava açtı.

Sendikanın yöneticileri ikide bir bu işçileri arayıp, davadan vazgeçirmeye çalışıyor.

Lütfen hakkımda bu konuda bir dava açın ki, genel kurulların yapıldığı şu günlerde kim haklıymış, kim kanundışı iş yapıyormuş, ortaya çıksın.

Yapılan iş “tüzükdışı” değil, “tüzükiçi” ama tüzükteki hüküm ve uygulama “kanundışı”.

Mahkeme celbini merakla bekliyorum. Bakalım kapalı kapılar arkasında dedikodu yapmak yerine bu konuyu yargıya götürmeye kim cesaret edecek!