

BİR “SOYGUNCU AVUKAT” ÖRNEĞİ

Aydınlık Gazetesi, 12 Ekim 2013

Yıldırım Koç

Her meslekte iyi insan da, kötü insan da vardır.

Size bir “soyguncu avukat” örneği anlatacağım.

Bu “soyguncu avukat” olayına geçtiğimiz haftalarda tanık oldum.

Batı Anadolu’da bir ilçede büyük bir fabrika var. Bu fabrikada bir arkadaşım çalışıyor. Eylül ayının ilk yarısında beni aradı. Bir arkadaşı tazminatsız olarak işten çıkarılmış. Yardımcı olmamı istedi.

İşten çıkarılan işçinin adına Ahmet diyelim.

Ahmet’le telefonla konuştuk. Yazılı bir tebligatta bulunmadan “seni işten çıkardık, artık işe gelme” demişler.

Hemen aklıma bazı patronların uyanıklığı geldi. İş Kanununa göre, haklı bir nedene dayanmadan üstüste iki gün işe gelmeyen işçi tazminatsız olarak işten çıkarılır. Uyanık patronlar, yazılı tebligat yapmadan, işçiye işe gelmemesini söylerler. İşten çıkarıldığını duyan işçi de işe gelmez; ne yapacağını araştırmaya başlar. Bu arada işe gitmediği için, iki gün sonra işyerinde bir tutanak tutularak, iki gün haklı bir nedene dayanmadan işe gelmediği gerekçesiyle tazminatsız olarak işten çıkarılması işlemi yapılır.

Ahmet’e bu durumu kontrol etmesini söyledim. SGK’ya gitti. Çıkışı bildirilmiş.

Bunun üzerine bir avukata giderek, kıdem tazminatı ve işe iade davası açmasını söyledim.

Namıslu, Cesur ve İşini İyi Bilen Avukat Aranıyor

Başvurduğu ilk avukat, sözkonusu fabrikayla karşı karşıya gelmek istemediğini söyledi.

İkinci avukat, bu konuları hiç bilmiyordu.

Üçüncü avukatla konuştuktan sonra beni aradı. Avukat dava açacakmış. Bazı belgeler istemiş. Avukatın yanına tekrar gittiğinde beni aramasını söyledim. Birkaç gün sonra aradı. Avukata nasıl bir dava açacağını sordum. Kıdem tazminatının ödenmesini isteyeceğini söyledi. İşe iade davasını niçin açmadığını sordum. “O davalar 3-4 yıl sürüyor,” dedi. Kendisine, İş Kanununda işe iade davalarının seri muhakeme usulüyle iki ay içinde sonuçlandırılacağı ve Yargıtay’a başvurulması durumunda bunun da bir ay alacağını; ancak davaların uygulamada bir yıla yakın bir sürede bittiğini hatırlattım.

Avukat dava açma işini savsakladı.

Ahmet’in işyeri kıdemi 9 yıldır. Brüt ücreti 1810 lira civarındaydı. Yan ödemelerle kıdem tazminatı ve ihbar süresinin ücreti 18-20 bin lirayı buluyordu. Ayrıca işe iade davası açılırsa, kazanılacağı konusunda kuşku yoktu. Fabrika çok yetersiz gerekçeler kullanmıştı. İşe iade davası kazanıldığında işveren işe başlatmayacak ve 15-16 bin lira kadar daha ek tazminat ödemek zorunda kalacaktı.

Kıdem tazminatı için zamanaşım süresi 10 yıldır; ancak işe iade davasının bir ay içinde açılması gerekiyordu.

Çaresiz İnsanı Soyma Girişimi

Avukat bizim Ahmet’i günlerce oyaladı. Ahmet de beni aradığında gerekli gereksiz bazı belgeleri istediğini söylüyordu. İşe iade davasının açılma süresinin bitmesine bir gün kala, avukat ücret konusuna girdi. Ahmet’ten hemen 2000 lira istedi. Daha sonraki günlerde de 1000 lira daha bulmasını söyledi. Dava kazanıldığında da alınacak tazminatın yüzde 20’sini talep etti.

Bunları, zamanaşım süresinin bitmesine bir gün kala gündeme getirdi.

İşsiz Ahmet’in böyle bir ücreti ödemesi olanaklı değildi.

Avukat tutamadı. Dava açamadı.

İşyerinde örgütlü sendikadan avukat yardımı istedi. Sendika yöneticisi, işten ayrıldığı için böyle bir yardım sağlayamayacaklarını söyledi.

Ahmet son olarak kaymakamlığa ve İşkur’a başvurdu. Kıdem tazminatını onlar aracılığıyla kurtarmaya çalışıyor. İşe iade davası açılmadı.

O ilçede veya ilde, eline düşen gariban işçiyi soymaya çalışmayacak, patronlardan korkmayan, satılmayan ve işini iyi bilen bir avukat olsaydı, ne kadar çok hayır dua alırdı.