

VALLAHİ BAKANIM, ACILI EZME YEMEDİM!

Aydınlık Gazetesi, 31 Mart 2012

Yıldırım Koç

Bugünlerde Yol-İş'e ilişkin yolsuzluk iddialarına verilen cevapları izleyince, aklıma yıllar önce tanık olduğum bir olay geliyor.

1999 yılı Temmuz ayında, ünlü bir sendikacı kaçamak yaparken gazetecilere yakalandı. Bir televizyon programından çıkmış, Ankara'da Bey Konağı Restaurant'a gitmişti. Bir gazeteci onu masada bir sarışın bayanla görüp resimledi. Sendikacı önce "danışmanımla yemek yiyoruz, ne var bunda," dedi. Sonra da "yan masada dostlarıyla birlikte eğlenen doktor arkadaşım beni görmüş, iki dakikalığına yanıma gelmişti," diye açıklama yaptı.

Şimdi bu yazıyı yazarken o gazete önümde. İlk sayfada kocaman bir resim de var. İki kişi güzel güzel rakılarını içiyorlar.

Bu olayın ertesi günü bu ünlü sendikacı dönemin ünlü bir bakanıyla telefonla konuşuyordu. Bir arkadaşım ve ben de yanındaydık. Bakan galiba o günkü gazetede çıkan resmi gündeme getirip, sendikacıya takıldı. Ünlü sendikacı da, "vallahi yalan, sayın bakanım," dedi.

Ben önce olayı reddettiğini sandım. Galiba bakan da öyle sanıp "nesi yalan?" demiş olacak ki, ünlü sendikacı, "vallahi yalan, sayın bakanım," dedi; "acılı ezme yediğimi yazmışlar; benim midem kötü, acılı ezme yemiyorum."

O zaman kendimi tutmuştum; ama şimdi kahkahalarla gülüyorum.

Gazetenin ilk sayfasında iki kişinin havuz kıyısında rakı içerken 22 cmx16 cm büyüklüğünde fotoğrafı yayımlanmış. Resimdeki kişi, "vallahi yalan" diyor.

Yedirebilirse. Ama üzerine gidilince olay açıklık kazanıyor.

Ne yalanmış? Gazetede acılı ezme yedi, diye yazmışlar; halbuki o acılı ezme yememiş.

Yol-İş'teki yolsuzluk iddialarına ilişkin Cumhuriyet Savcılığı iddianamesinde ve savcılık tarafından görevlendirilen bilirkişi kurulu raporunda çok ciddi suçlamalar var. Bu konuyu daha önce gündeme getirdim.

Yol-İş yöneticileri, özellikle sanık olanları, savcılık iddianamesinin ve bilirkişi kurulu raporunun dile getirilmesinden çok rahatsız oldu.

Birileri bazı yerlerde, "iddianamede yöneticilere verilen avanslara ilişkin bölümde sendika yöneticilerinin yakınlarının isimleri yok; bu söylenenler yalan," filan diyormuş.

Aklıma hemen "acılı ezme yemedim" sözleri geldi.

Tamam, acılı ezme yemedin, ama o 22cmx26cm resim ne?

Sendika yöneticilerinin sendika kasasından özel harcamaları için çektikleri avansların hangi işlerde kullanıldığına ilişkin isimler iddianamede yok; ancak savcılığın görevlendirdiği bilirkişi kurulunun raporunda ayrıntılı olarak var. Örneğin, Bilirkişi Kurulu raporunda Yol-İş Genel Sekreteri Tevfik Özçelik'in avansları arasında şunlar var:

- Ali Rıza'nın düğününde hosteslere verilen belge (18.11.2004, 150 TL)
- Düğün için altın (30.06.2004, 419 TL)
- 3 adet bilezik (1.096 TL)
- TV alımı için (10.12.2003, 4.600 TL)
- Kristal alımı karşılığı (12.02.2004, 600 TL)
- Tevfik Özçelik'in 10 kez kredi kartı ödemesi, muhtelif tarihler, toplam 14.848 TL

Tevfik Özçelik'e değinmişken, akla bir başka konu daha geliyor.

Tevfik Özçelik'in üç oğlu var. Üçü de Yol-İş'ten maaş alıyor.

Ayrıca, çeşitli kişiler hakkında sahte faturalar, fatura üzerinde tahrifat, yılın 365 günü harcırah ve benzeri konulardaki iddialar da mı yalan?

Bilirkişi Kurulu'nun tespitlerine göre, Tevfik Özçelik'e hakedilmeden ödenen fazla yolluk tutarı 58.891 TL.

Nuhi Çelebi 52.784 TL, Fikret Barın 48.835 TL, Ramazan Ağar 38.533 TL fazla yolluk almış; diğer bir deyişle, yolluğu hak etmedikleri halde kendilerine yolluk ödenmiş.

Bu bilgiler de müfettişlerden oluşan Bilirkişi Kurulu'nun tespitleri.

Bir de kalkmış, "vallahi yalan," diyorlar.