

TÜRK-İŞ AKADEMİK KURULU'NUN KRİZLE MÜCADELE PROGRAMININ HATALARI

Aydınlık Dergisi, 8 Mart 2009

Yıldırım Koç

Krizin derinleştiği koşullarda her örgüt krizden çıkışla ilgili programlar oluşturmaya ve geliştirmeye çalışıyor.

TÜRK-İŞ'in bu doğrultuda dört metni açıklandı. Birinci metin, 2008 Kasım'ında hazırlanan "Ekonomik Krize Karşı Önlemler Raporu"dur. İkinci metin, bu metnin 5 Şubat 2009 tarihinde toplanan Ekonomik ve Sosyal Konsey'e sunulan biçimidir. Bu iki belge arasında bir fark yoktur. Üçüncü metin, TÜRK-İŞ tarafından kurulan ve kimlerden oluştuğu belirtilmeyen "Akademik Kurul"un hazırladığı İstihdamın Korunması ve Geliştirilmesi, Uygulanması Gereken Para ve Maliye Politikaları raporudur. Bu rapor, TÜRK-İŞ'in internet sitesinde yayımlanmış ve TÜRK-İŞ Başkanlar Kurulu'nun 14 Şubat 2009 günlü toplantısına sunulmuştur. Dördüncü metin ise TÜRK-İŞ Başkanlar Kurulu'nun 14 Şubat 2009 günü yaptığı toplantı sonrasında yayımlanan bildiridir.

TÜRK-İŞ'in krize ilişkin önerilerde çok ciddi hatalar ve eksiklikler vardır.

Öncelikle ele alacağım metin, TÜRK-İŞ'in oluşturduğu Akademik Kurul tarafından hazırlanan İstihdamın Korunması ve Geliştirilmesi raporu.

Bu raporda Türkiye'de yaşanan krizin sorumluları olarak gösterilenler arasında emperyalizm, ulusötesi sermaye, IMF, Dünya Bankası ve AKP iktidarı yer almıyor. Krizin nedeni, "Türkiye ekonomisinin döviz üretme yeteneğinin hızlı biçimde artarken, döviz tüketme yeteneğinin daha hızla" artmasıymış. Ayrıca, "Türkiye küresel ölçekte para bolluğundan kaynaklanan sermaye girişlerini iyi idare edememiş."

Raporda, Türkiye'nin onyıllardır bir avuç yerli ve yabancı sermayedar tarafından çok yüksek faizlerle nasıl soyulduğu, Türkiye'den dışarıya nasıl bir kaynak akışı olduğu, emperyalist güçlerin maşaları olan IMF ve Dünya Bankası'nın Türkiye ekonomisini nasıl bağımlı kıldığından söz edilmiyor.

Raporda, 1 Ocak 1996'da Avrupa Birliği ile girilen gümrük birliği ilişkisinin Türkiye ekonomisinde nasıl tahrip edici etkiler yarattığına hiç değinilmiyor.

Raporda, önceki iktidarların ve 6 yılı aşkın süredir de AKP iktidarının izlediği politikaların olumsuz sonuçlarının bugün yaşanan kriz üzerindeki etkilerinden söz edilmiyor.

Özelleştirmeler yoluyla devletin zayıflatılmasının krizde ve krizden çıkma çabalarındaki duyarsızlıktaki olumsuz etkileri dile getirilmiyor.

Sonra da kalkıp şöyle yazılıyor: "IMF'siz bir program yapmak Türkiye ekonomisinin uzun vadeli önceliği olmalıdır."

Ne demek "uzun vadeli öncelik"? IMF'ye bağımlılığı kabul eden bir anlayış, krize karşı teslimiyeti kabul etmektedir.

Raporda şöyle deniliyor: "Uzun dönemde ülkemizde hayat standartlarını yükseltmenin, yani ekonominin mal ve hizmet üretme potansiyelini artırmanın sadece ve sadece üç yolu vardır: İşgücünün miktarını ve kalitesini artırmak; sermaye stokunu artırmak; ekonomik teknolojik yenilik yapma kapasitesini artırmak."

Böyle saçmalık olur mu?

Emperyalizmin sömürsü altında sürekli yoksullaştırılan bir ülkede, halkın refah düzeyini artırmak için bunlar nasıl önerilebilir? Bu önerilere, Amerika'daki iktisada giriş kitaplarında rastlayabilirsiniz. O kadar. TÜRK-İŞ, krizden çıkış ve halkımızın hayat standardının yükseltilmesi için "sadece ve sadece" bu üç yolu nasıl önerebilir? Bu rapor, internet sitesine yüklenmeden ve Başkanlar Kurulu'nda dağıtılmadan önce hiçbir ciddi denetimden geçmedi mi?

Raporda, iş olanakları yaratılması için konut sektörünün canlandırılması öneriliyor. AKP bunu yıllar önce gündeme getirmişti. Hangi ciddi iktisatçı, Türkiye'nin istihdam sorununun çözümünü zaten büyük bir kriz yaşayan inşaat sektöründe, zaten arz fazlası olan konut

üretimine yatırım yaparak çözmeye çalışır. Bu raporu yazarlar, Sayın Başbakan gibi, TOBB'a bir öneri götürerek, her işverenin bir işçi daha istihdam etmesini de isteyebilirler.

Raporu yazarların anlayışı "piyasa mekanizmasının ana fikriyle uyumlu" çalışmaktadır. Halbuki, TÜRK-İŞ'in 5 Şubat 2009 tarihli raporunda demokratik planlama savunulmaktadır.

Bilimsellik, gerçekliğin kavranmasıdır. Söz konusu rapor gerçekleri kavramamıştır; yanlış yansıtmaktadır; bilimsel değildir. TÜRK-İŞ'e yakışmamış.

Gelecek hafta, TÜRK-İŞ'in, Akademik Kurul'un raporuna göre çok daha ciddi olan 5 Şubat 2009 tarihli raporuna ilişkin görüşlerimi sunacağım.