

## TÜRK-İŞ NEYE KARŞI ÇIKTIĞININ FARKINDA MI?

Aydınlık Dergisi, 23 Ağustos 2009

Yıldırım Koç

Geçtiğimiz haftalarda kiralık işçilik ve işçi simsarlığı konularını ele almıştım. Cumhurbaşkanlığı'nın ilgili yasayı bir defa daha görüşülmek üzere TBMM Başkanlığı'na geri göndermesinden sonra, kabul edilen yeni düzenlemede işçi simsarlığı konusu yer almadı. Ancak bu konunun önümüzdeki dönemde yeniden gündeme geleceği konusunda kuşku yok; çünkü özellikle AB emperyalistleri bu konuda kararlı. AKP iktidarda kalabilirse, bu konu da yeniden gündemimizde olacak.

Bu arada TÜRK-İŞ tarafından bir rapor yayımlandı: "Yeni Kölelik Düzeni Olan Kiralık İşçilik Kabul Edilemez."

TÜRK-İŞ daha neyin tartışıldığının farkında değil.

Meclis'te tartışılan konu, kiralık işçilik değil. Bayram Meral, Süleyman Çelebi ve Salim Uslu'nun konfederasyonları adına 26 Haziran 2001 tarihinde imzaladıkları protokolle peşinen onayladıkları iş kanunu taslağı, kiralık işçiliğe izin veriyor. Bu çerçevede 2003 yılında çıkarılan 4857 sayılı İş Kanunu'nda zaten işçi kiralama uygulaması var ve ülkemizde 6 yılı aşkın süredir işçi kiralıyor.

Meclis'te tartışılan konu, özel istihdam büroları aracılığıyla işçi kiralınmasıdır; işçi simsarlığıdır.

TÜRK-İŞ bunun farkında değil.

Keşke, raporun adında belirtildiği gibi, gerçekten "yeni kölelik düzeni olan kiralık işçilik" uygulamasına karşı çıksa.

Bu ülkede altı yılı aşkın süredir işçi kiralıyor; TÜRK-İŞ, 2001 yılındaki Genel Başkanı Bayram Meral'in TÜRK-İŞ adına yaptığı taahhüde uyuyor; işçi kiralınmasına karşı çıkmıyor. Altı yıldır TÜRK-İŞ'in işçi kiralınmasına ilişkin herhangi bir protestosunu, talebini duydunuz mu? Ben duymadım.

Sonra da, işçi simsarları eliyle işçi kiralınması söz konusu olduğunda, aradaki farkı bile anlayamıyor.

Bakın, raporda neler var!

"Geri gönderilen madde, Türk İş Hukuku sistemimize yeni bir düzen getirme amacını taşımaktadır. Bu düzen, kanundaki adı ile 'mesleki anlamda geçici iş ilişkisi,' kamuoyunda bulunan adı ile ise KIRALIK İŞÇİ DÜZENİ'dir." (s.1)

"Yüce Meclisimizden kiralık işçi düzenini bu ülkenin işçisine reva görmemelerini, Cumhurbaşkanımızın uyarısını dikkate alarak bu düzeni reddetmelerini istiyoruz." (S.6)

TÜRK-İŞ'in ne olup bittiğini anlamadığı son derece açık. Bu kadar amatörlük olmaz.

Tekrar edeyim: Kiralık işçilik gerçekten köleliktir. Bu kölelik uygulaması, emperyalistlerin isteği, konfederasyon başkanlarımızın verdiği taahhüt ve AKP iktidarının belirleyici katkılarıyla, 2003 yılından beri uygulanmaktadır. TÜRK-İŞ ise hâlâ Cumhurbaşkanlığı'nın geri gönderme kararıyla kiralık işçiliğin sona ereceğini zannediyor.

TÜRK-İŞ'in raporunda birkaç ilginçlik daha var.

TÜRK-İŞ raporda birçok yerde Cumhurbaşkanı'nın "veto"sundan söz etmiş. Artık öğrensinler. Bizim Anayasamızda Cumhurbaşkanı'na tanınan yetki "veto" değildir, "bir defa daha görüşülmek üzere geri gönderme"dir. İki birbirinden çok farklıdır. TÜRK-İŞ'in böyle teknik hatalar yapmaması gerekir.

TÜRK-İŞ'in raporunda "Türkiye tarafından imzalanmayan ILO'nun 181" sayılı sözleşmesinden söz ediliyor. ILO Sözleşmeleri "imzalanmaz," "onaylanır." İki birbirinden farklıdır. Onay süreci şöyledir: Önce TBMM bir kanunla Bakanlar Kurulu'na onay yetkisi verir. Bakanlar Kurulu, bu onay yetkisine dayanarak Sözleşmeyi onaylar. Onaylanan Sözleşme, Uluslararası Çalışma Bürosu Genel Müdürlüğü'ne tescil ettirilir ve böylece onay süreci tamamlanmış olur. TÜRK-İŞ'in bu temel farkı da bilmesi gerekir.

TÜRK-İŞ raporundaki ilginç bir bölüm de şu: "Meta haline gelen insan, insan olmaktan kaynaklanan üstünlüğünü kaybedecek ve toplumda birbirinden farklı insan kümeleri oluşacaktır. Sınıfsız imtiyazsız bir toplum olma hayali sona erecektir."

Bu raporu yazanlar herhalde şaka yapıyor.

TÜRK-İŞ'in birçok metninde, Başkanlar Kurulu kararlarında, Genel Kurul kararlarında, genel başkanların konuşmalarında "işçi sınıfı" kavramı kullanılır. TÜRK-İŞ yıllarda 1 Mayıs'ı "işçi sınıfının uluslararası birlik, dayanışma, mücadele günü" olarak kutladı.

Bu "insan kümeleri" nedir?

TÜRK-İŞ, yeniden Soğuk Savaş yıllarına dönüp, "sınıf" kavramından korkmaya mı başladı?

Toplumların sınıflara bölünmüş olduğunu Vatikan bile 1891 yılında Rerum Novarum (Yeni Şeyler) Tamimnamesi (Ensikliği) ile kabul etmişti. Vatikan'ın bu tamimnamesinden yaklaşık 120 yıl sonra TÜRK-İŞ "işçi sınıfı" kavramından korkup, "insan kümeleri" mi diyor?

Ayrıca, benim bildiğim, "sınıfsız, imtiyazsız" toplum, komünizmin amacıdır. Komünistlerin hedefi, sınıfsız bir toplum kurmaktır; kimseye imtiyaz tanımamaktır.

"Bu raporu yazarlar acaba gizli komünist mi" diyesim geliyor; ama herhalde böyle değiller de, çağımızın epey gerisinde kalmışlar.